

CONTROLLI AUTOMATICI LS
Ingegneria Informatica



Proprietà strutturali:
Controllabilità e Osservabilità

Prof. Claudio Melchiorri

DEIS-Università di Bologna

Tel. 051 2093034

e-mail: claudio.melchiorri@deis.unibo.it

<http://www-lar.deis.unibo.it/people/cmelchiorri>

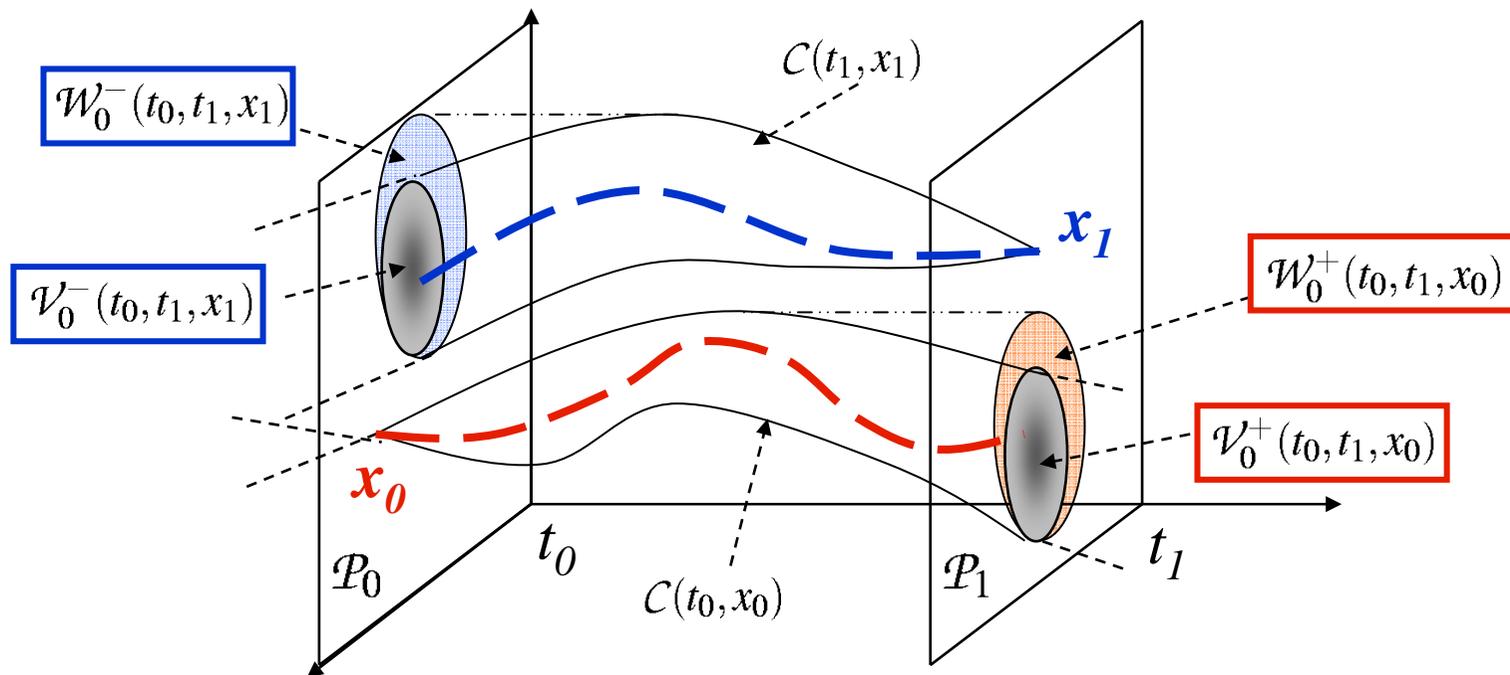
Controllabilità e Raggiungibilità

Insieme degli stati *raggiungibili* all'istante t_1 a partire dallo stato x_0 all'istante t_0

$$\mathcal{V}_0^+(t_0, t_1, x_0) = \{x_1 : x_1 = \varphi(t_1, t_0, x_0, u(\cdot)), u(\cdot) \in \mathcal{U}_f\}$$

Insieme degli stati *controllabili* allo stato x_1 all'istante t_1 a partire dall'istante t_0

$$\mathcal{V}_0^-(t_0, t_1, x_1) = \{x_0 : x_1 = \varphi(t_1, t_0, x_0, u(\cdot)), u(\cdot) \in \mathcal{U}_f\}$$



Controllabilità e Raggiungibilità

3

Il sistema MIMO lineare stazionario (tempo continuo o tempo discreto):

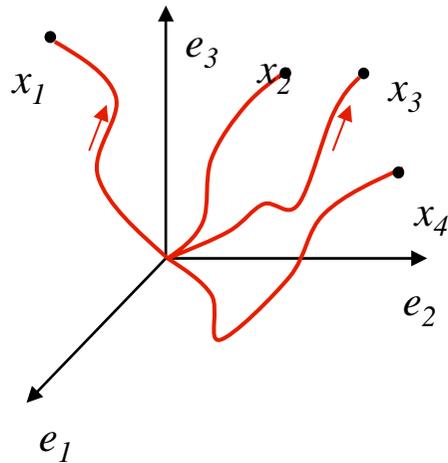
$$\dot{x}(t) = A x(t) + B u(t)$$

$$y(t) = C x(t) + D u(t)$$

$$\begin{pmatrix} x(k+1) \\ y(k) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A x(k) + B u(k) \\ C x(k) + D u(k) \end{pmatrix}$$

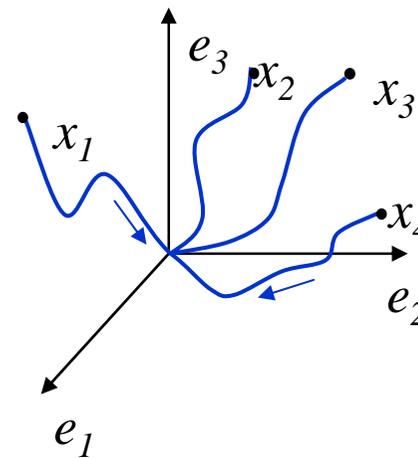
è detto *completamente raggiungibile* se, a partire dall'origine, qualunque stato può essere raggiunto in tempo finito applicando una opportuna azione di controllo

$$\mathcal{V}_0^+(t_0, t_1, x_0) = \mathbb{R}^n$$



è detto *completamente controllabile* se, a partire da uno stato qualunque, l'origine può essere raggiunta in tempo finito applicando una opportuna azione di controllo

$$\mathcal{V}_0^-(t_0, t_1, x_0) = \mathbb{R}^n$$



- Se consideriamo per esempio un sistema tempo discreto

$$x(k+1) = Ax(k) + Bu(k), \quad x(0) = 0$$

allora:

$$x(1) = Bu(0)$$

$$x(2) = Ax(1) + Bu(1) = ABu(0) + Bu(1)$$

$$x(3) = Ax(2) + Bu(2) = A^2Bu(0) + ABu(1) + Bu(2)$$

...

$$x(k) = \sum_{i=0}^{k-1} A^{k-i-1} Bu(i) = [B \ AB \ A^2B \ \dots \ A^{k-1}B] \begin{bmatrix} u(k-1) \\ u(k-2) \\ \vdots \\ u(0) \end{bmatrix}$$



Stato raggiungibile in k passi dallo stato "0"

- Al variare di $u(0), u(1), \dots, u(k-1)$ si ottiene l'insieme di tutti gli stati raggiungibili in k passi

$$\mathcal{V}_k^+(0) = im\{P_1(k)\}$$

$$P_1(k) = [B \ AB \ A^2B \ \dots \ A^{k-1}B]$$



Stati raggiungibili:
sono un sottospazio di \mathbb{R}^n

- Esempio:

$$\begin{bmatrix} x_1(k+1) \\ x_2(k+1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_1 & 0 \\ a & a_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1(k) \\ x_2(k) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(k)$$

$$\text{im}\{P_1(k)\} = \text{im}\left\{ \begin{bmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & a_2 & \dots & a_2^{k-1} \end{bmatrix} \right\} = \text{span}\left\{ \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$$

- Se fosse stato

$$B = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \longrightarrow \mathcal{V}_2^+\{0\} = \text{im}\left\{ \begin{bmatrix} 1 & a_1 \\ 0 & a \end{bmatrix} \right\} = \mathbb{R}^2$$

- Vale: $\mathcal{V}_1^+\{0\} \subseteq \mathcal{V}_2^+\{0\} \subseteq \dots \mathcal{V}_n^+\{0\} = \mathcal{V}_{n+1}^+\{0\}$

→ *Se uno stato è raggiungibile, lo è al più in n passi.*

- Se consideriamo ancora il sistema tempo discreto

$$x(k+1) = A x(k) + B u(k)$$

Uno stato $x(0)$ è *controllabile* a "0" in k passi se:

$$x(k) = 0 = A^k x(0) + \sum_{i=0}^{k-1} A^{k-i-1} B u(i) \quad \rightarrow \quad -A^k x(0) = \sum_{i=0}^{k-1} A^{k-i-1} B u(i)$$

Il sistema è controllabile in k passi se lo stato $-A^k x(0)$ è raggiungibile in k passi dallo stato 0

$$A^k x \subseteq \text{im}\{[B \ AB \ A^2B \ \dots \ A^{k-1}B]\} = \mathcal{V}_k^+(0)$$

$$\text{im}\{A^k\} \subseteq \text{im}\{[B \ AB \ A^2B \ \dots \ A^{k-1}B]\} = \mathcal{V}_k^+(0)$$

- Spazio controllabile in k passi

$$\mathcal{V}_k^- = \{x : A^k x \in \mathcal{V}_k^+\} \quad \rightarrow \quad \text{Stati controllabili: sono un sottospazio di } \mathbb{R}^n$$

- Dato il sistema

$$\begin{aligned}x(k+1) &= A x(k) + B u(k) \\ y(k) &= C x(k) + D u(k)\end{aligned}$$

Teorema: posto $P_1 = [B \ AB \ \dots \ A^{n-1}B]$

l'insieme degli *stati raggiungibili* \mathcal{V}^+ in qualunque intervallo in tempo finito è

$$\mathcal{V}^+ = \mathcal{R} = im\{P_1\}$$

l'insieme degli *stati controllabili* \mathcal{V}^- in qualunque intervallo in *tempo* finito è

$$\mathcal{V}^- = A^{-n} im\{P_1\}$$

$$\longrightarrow im\{A^n\} \subseteq im\{P_1\}$$

Il sistema è completamente raggiungibile se e solo se $im\{P_1\} = R^n$, cioè se P_1 ha rango massimo.

La raggiungibilità implica la controllabilità (se $im\{P_1\} = R^n$, allora contiene $im\{A^n\}$).

La controllabilità **NON** implica la raggiungibilità (se $dim[im\{A^n\}] < n$).

Sono equivalenti sse A ha rango pieno.

■ Dato il sistema

$$\begin{aligned}\dot{x}(t) &= A x(t) + B u(t) \\ y(t) &= C x(t) + D u(t)\end{aligned}$$

Teorema: posto $P_1 = [B \ AB \ \dots \ A^{n-1}B]$
l'insieme degli *stati raggiungibili* V^+ in qualsunque intervallo in tempo finito è

$$\mathcal{V}^+ = \mathcal{R} = \text{im}\{P_1\}$$

l'insieme degli *stati controllabili* V^- in qualsunque intervallo in tempo finito è

$$\mathcal{V}^- = \mathcal{R} = \text{im}\{P_1\}$$

Pertanto il sistema è completamente controllabile e raggiungibile se e solo se

$$\text{im}\{P_1\} = \mathbf{R}^n$$

cioè se P_1 ha rango massimo.

\mathcal{R} è il minimo invariante in A contenente $\text{im}\{B\}$

La matrice P_1 è detta *matrice di raggiungibilità*

Si può dimostrare che il sottospazio degli stati controllabili all'origine in qualunque intervallo di tempo finito:

- per sistemi tempo continui coincide con \mathcal{R} (controllabilità = raggiungibilità)
- per sistemi a tempo discreto in generale contiene \mathcal{R}_d e coincide con esso se A_d non è singolare.

■ *Esempio:*

$$\dot{x}(t) = A x(t) + B u(t)$$

$$y(t) = C x(t) + D u(t)$$

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \quad [B, AB, A^2B] = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix},$$

Sistema non completamente controllabile; sottospazio di controllabilità definito da $x = [1, 0, 0]^T$

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \quad [B, AB, A^2B] = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix},$$

Sistema completamente controllabile

- Dato un sistema tempo discreto, determinare la successione di ingresso $u(0), u(1), \dots, u(k-1)$ che consenta di far passare lo stato da $x(0)$ a $x(k)$.
- CNS perché il problema abbia soluzione è che

$$x(k) - A^k x(0) \in \text{im}\{[B \ AB \ \dots \ A^{k-1}B]\} = \mathcal{V}_k^+$$

cioè che lo stato $x(k) - A^k x(0)$ sia raggiungibile in k passi. Se è così, allora la soluzione è data da:

$$x(k) - A^k x(0) = [B \ AB \ \dots \ A^{k-1}B] \begin{bmatrix} u(k-1) \\ u(k-2) \\ \vdots \\ u(0) \end{bmatrix}$$

nelle incognite:

$$\begin{bmatrix} u(k-1) \\ u(k-2) \\ \vdots \\ u(0) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} u_1(k-1) \\ \dots \\ u_m(k-1) \\ \dots \\ u_1(0) \\ \dots \\ u_m(0) \end{bmatrix}$$

Soluzione non unica in generale:

$$\rightarrow u = \bar{u} + v, \quad v : P_1 v = 0$$

$$\bar{u} = P_1^+ (x(k) - A^k x(0))$$



Soluzione a norma minima

- Si è visto che vi possono essere più soluzioni, e che quindi è possibile scegliere tra le stesse una “ottima” (secondo opportuni criteri).

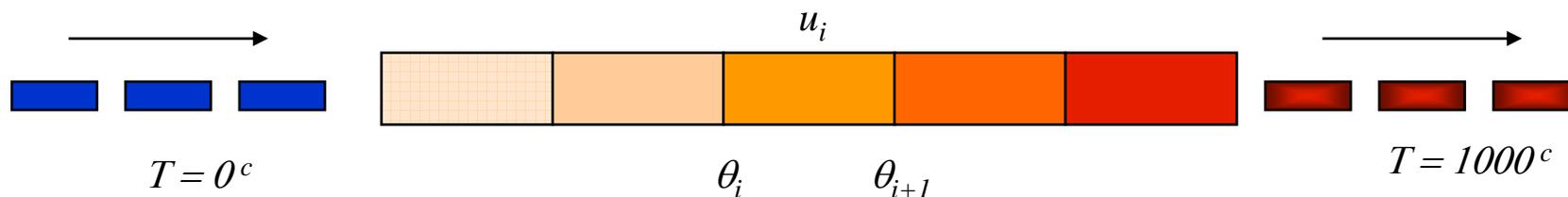
Ad esempio, la soluzione di norma minima rende minima l'energia di controllo necessaria per ottenere la transizione desiderata

$$\bar{u} = P_1^+ (x(k) - A^k x(0))$$

$$u = \bar{u} + v, \quad v : P_1 v = 0$$

Questa soluzione (basata sulla inversione della matrice P_1) non è utilizzata di frequente nella pratica in quanto richiede una *perfetta conoscenza* dei parametri del modello (matrici A e B) e *l'assenza di disturbi*.

- Esempio:** si devono riscaldare a 1000° delle barrette di acciaio facendole passare in un forno a cinque stadi con temperatura crescente. Il costo del riscaldamento di ciascun stadio è proporzionale al quadrato della temperatura dello stadio stesso. Determinare le temperature in modo da minimizzare il costo $C = (\sum_i u_i^2)^{1/2}$.



- Siano θ_i e θ_{i+1} $i = 1, \dots, 5$ le temperature di ingresso ed uscita delle barrette nei vari stadi, e sia u_i la temperatura dello stadio i -esimo.
- La dinamica del processo di riscaldamento nel generico stadio si può descrivere come:

$$\theta_{i+1} = \theta_i + \frac{u_i - \theta_i}{2} \quad \longleftrightarrow \quad \theta_{i+1} = \frac{1}{2}\theta_i + \frac{1}{2}u_i, \quad A = \frac{1}{2}, \quad B = \frac{1}{2}$$

- La matrice di raggiungibilità in 5 passi del sistema è:

$$P_1(5) = R_5 = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{4} & \frac{1}{8} & \frac{1}{16} & \frac{1}{32} \end{bmatrix}$$

- Se la temperatura iniziale delle barrette è 0° , allora

$$1000 = R_5 u = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{4} & \frac{1}{8} & \frac{1}{16} & \frac{1}{32} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u(4) \\ u(3) \\ u(2) \\ u(1) \\ u(0) \end{bmatrix}$$

- In questo caso la matrice R_5 non è invertibile e si deve ricorrere alla sua pseudoinversa (destra, in quanto R_5 è "rettangolare bassa")

$$u = R_5^+ 1000 = R_5^T (R_5 R_5^T)^{-1} 1000 = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} \\ \frac{1}{4} \\ \frac{1}{8} \\ \frac{1}{16} \\ \frac{1}{32} \end{bmatrix} \cdot 3.0029 \cdot 1000 = \begin{bmatrix} 1501.5 \\ 750.7 \\ 375.4 \\ 187.7 \\ 93.8 \end{bmatrix}$$

 $\theta = [0, 46.9, 117.3, 246.3, 498.5, 1000]$

Controllabilità e Raggiungibilità - Esempio

15

- Siccome R_5 è rettangolare bassa, di dimensioni 1×5 , ha uno spazio nullo di dimensione 4 definito da:

$$N = \begin{bmatrix} -0.4332 & -0.2166 & -0.1083 & -0.0542 \\ 0.8994 & -0.0503 & -0.0251 & -0.0126 \\ -0.0503 & 0.9749 & -0.0126 & -0.0063 \\ -0.0251 & -0.0126 & 0.9937 & -0.0031 \\ -0.0126 & -0.0063 & -0.0031 & 0.9984 \end{bmatrix}$$

$$0 = R_5 v = R_5 (N y), \quad \forall y$$

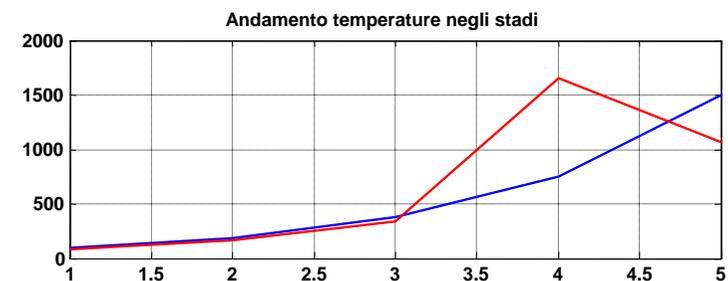
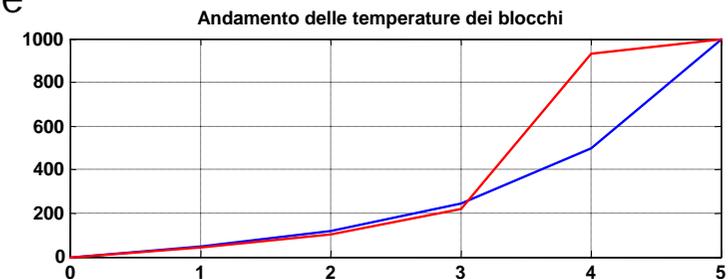
Quindi, se per esempio $y = [1000, 10, 1, 1]^T$, si ottiene

$$u_1 = u + v = \begin{bmatrix} 1065.9 \\ 1649.6 \\ 334.8 \\ 163.4 \\ 82.2 \end{bmatrix}$$

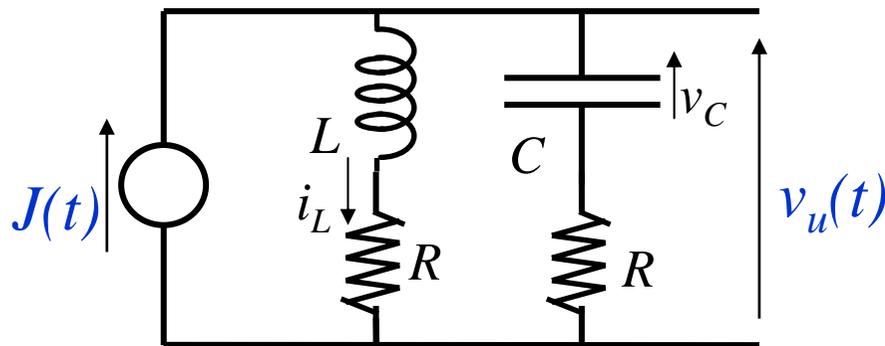
Stesso valore finale

$$\theta_1 = [0, 41.1, 102.3, 218.5, 934.1, 1000]$$

con un aumento del "costo" da $C = 1732.9$ a $C_1 = 2000.8$



- Dato il seguente circuito elettrico:



$$L \frac{di_L}{dt} = v_C + R(J - i_L) - Ri_L$$

$$C \frac{dv_C}{dt} = J - i_L$$

$$v_u = v_C + R(J - i_L)$$

- Si ottiene

$$\dot{x} = \begin{bmatrix} -\frac{2R}{L} & \frac{1}{L} \\ -\frac{1}{C} & 0 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} \frac{R}{L} \\ \frac{1}{C} \end{bmatrix} J \quad \longrightarrow \quad P_1 = \begin{bmatrix} \frac{R}{L} & \frac{1}{LC} - \frac{2R^2}{L^2} \\ \frac{1}{C} & -\frac{R}{LC} \end{bmatrix}$$

$$v_u = [-R \quad 1] x + [R] J \quad \det(P_1) = \frac{1}{LC} \left[\frac{R^2}{L} - \frac{1}{C} \right]$$

Il sistema non è completamente controllabile se $\det(P_1) = 0$, cioè se $RC = L/R$ (costanti di tempo uguali)

- Un sistema si dice *completamente osservabile* se dalla conoscenza delle funzioni di ingresso e di uscita $u|_{[0, t_1]}$, $y|_{[0, t_1]}$ in un qualunque intervallo di tempo finito si può dedurre lo stato $x(0)$

- **Teorema:** posto

$$P_2 = \begin{bmatrix} C \\ CA \\ \vdots \\ CA^{n-1} \end{bmatrix}$$

L'insieme degli *stati inosservabili* in qualsiasi intervallo di tempo finito è

$$Q = \ker\{P_2\}$$

Il sistema è completamente osservabile se e solo se $\ker\{P_2\} = 0$ cioè se P_2 ha rango massimo. Q è un sottospazio di \mathcal{R}^n

La matrice P_2 è detta *matrice di osservabilità*

■ *Esempio:*

$$\dot{x}(t) = A x(t) + B u(t)$$

$$y(t) = C x(t) + D u(t)$$

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad C = [0, 1, 0] \quad \begin{bmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix},$$

Sistema non completamente osservabile: stati definiti da $\text{Ker}\{P_2\} = [-1, 0, 1]^T$

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad C = [0, 1, 1] \quad \begin{bmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 2 \\ 2 & 2 & 3 \end{bmatrix},$$

Sistema completamente osservabile ($\text{Ker}\{P_2\} = \{0\}$)

- Dato

$$P_2^T = [C^T \quad A^T C^T \quad \dots \quad (A^T)^{n-1} C^T]$$

$Q = \ker\{P_2\}$ è il massimo invariante in A contenuto in $\ker\{C\}$: qualunque stato iniziale su Q dà luogo a moti liberi che non influenzano l'uscita y .

- Si ricorda che data una matrice P generica,

$$\ker P = (\operatorname{im} P^T)^\perp, \quad \operatorname{im} P = (\ker P^T)^\perp$$

Cioè il nucleo di una qualunque matrice P è uguale al complemento ortogonale dell'immagine di P^T

- Due sistemi $\Sigma (A, B, C, D)$ e $\Sigma' (A', B', C', D')$ si dicono equivalenti se esiste una matrice T *non singolare* tale che $x = T x'$ e

$$\begin{aligned}A' &= T^{-1}AT & B' &= T^{-1}B \\C' &= CT & D' &= D\end{aligned}$$

- Per quanto riguarda la raggiungibilità, si ha che:

$$P'_1 = T^{-1}P_1 \quad (P_1 = TP'_1)$$

- Se i due sistemi sono raggiungibili, allora

$$T = P_1(P'_1)^+$$

e, nel caso di un solo ingresso

$$T = P_1(P'_1)^{-1}$$

■ *Esempio:*

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \quad \left| \quad A' = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad B' = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix},$$

$$P_1 = \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}, \quad \left| \quad P_1' = \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$T = P_1(P_1')^{-1} = \begin{bmatrix} 2 & -3 \\ -2 & 5 \end{bmatrix} \quad T^{-1} = \begin{bmatrix} 5/4 & 3/4 \\ 1/2 & 1/2 \end{bmatrix}$$

Verifica: $T^{-1}AT = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad T^{-1}B = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix},$

- Dato un sistema dinamico lineare stazionario Σ

$$\begin{aligned}\dot{x}(t) &= Ax(t) + Bu(t) \\ y(t) &= Cx(t) + Du(t)\end{aligned}\tag{1}$$

Si definisce *sistema duale* il sistema Σ_D

$$\begin{aligned}\dot{z}(t) &= A^T z(t) + C^T v(t) \\ \rho(t) &= B^T z(t) + D^T v(t)\end{aligned}\tag{2}$$

Numero di ingressi di Σ = Numero di uscite di Σ_D

Numero di uscite di Σ = Numero di ingressi di Σ_D

Proprietà dei sistemi duali:

Σ stabile	\longleftrightarrow	Σ_D stabile
Σ completamente controllabile	\longleftrightarrow	Σ_D completamente ricostruibile
Σ completamente ricostruibile	\longleftrightarrow	Σ_D completamente controllabile
Σ completamente osservabile	\longleftrightarrow	Σ_D completamente raggiungibile
Σ completamente raggiungibile	\longleftrightarrow	Σ_D completamente osservabile

Derivano dal fatto che:

$$\begin{aligned} \lambda_i\{A\} &= \lambda_i\{A^T\}, & i &= 1, \dots, n \\ P_{1,D}^T &= P_2 & \longleftrightarrow & P_1^T = P_{2,D} \\ P_{2,D}^T &= P_1 & & P_2^T = P_{1,D} \end{aligned}$$

- Si consideri il sistema MIMO lineare stazionario (tempo continuo o tempo discreto):

$$\begin{aligned} \dot{x}(t) &= A x(t) + B u(t) & \left(\begin{array}{l} x(k+1) \\ y(k) \end{array} \right) &= \left(\begin{array}{l} A x(k) + B u(k) \\ C x(k) + D u(k) \end{array} \right) \\ y(t) &= C x(t) + D u(t) \end{aligned}$$

con $\text{rank}(P_1) = \rho < n$ ($\text{dim } R = \rho < n$) e quindi non completamente raggiungibile. Si consideri la matrice di trasformazione

$$T = [T_1 \quad T_2]$$

dove T_1 , di dimensioni $n \times \rho$, è una *matrice di base di V^+* e T_2 di dimensioni $n \times (n-\rho)$ è scelta in modo che T sia non singolare. Si ottiene la forma semplificata:

$$A' = T^{-1}AT = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ 0 & A_{22} \end{bmatrix} \quad B' = T^{-1}B = \begin{bmatrix} B_1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$C' = CT = [C_1 \quad C_2] \quad D' = D$$

$$\text{dim}\{A_{11}\} = \rho \times \rho, \quad \text{dim}\{B_1\} = \rho \times m$$

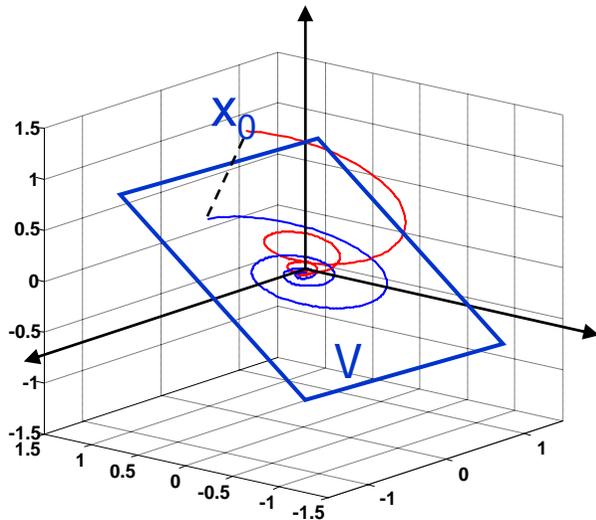
Forma standard di raggiungibilità, in quanto si mette in evidenza la parte raggiungibile del sistema (A_{11}, B_1, C_1) .

- N.B. tramite l'ingresso si può agire solo sulle prime ρ componenti del nuovo stato $z = T x$. Se le altre $n - \rho$ non sono stabili, non si può agire in alcun modo.

Si consideri il sistema omogeneo $\dot{x}(t) = Ax(t)$, $x(0) = x_0$

Una traiettoria che si origina su un invariante si svolge completamente su di esso. Se la matrice A_{11} è stabile essa tende all'origine. Una traiettoria che si origina fuori *dall'invariante* tende all'invariante se la matrice A_{22} è stabile.

- Se A_{11} è stabile, l'invariante si dice *internamente stabile*
- Se A_{22} è stabile, l'invariante si dice *esternamente stabile*



$$A_1 = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ 0 & A_{22} \end{bmatrix}$$

- Si consideri il sistema MIMO lineare stazionario (tempo continuo o tempo discreto):

$$\begin{aligned} \dot{x}(t) &= A x(t) + B u(t) & \left(\begin{array}{l} x(k+1) \\ y(k) \end{array} \right) &= \left(\begin{array}{l} A x(k) + B u(k) \\ C x(k) + D u(k) \end{array} \right) \\ y(t) &= C x(t) + D u(t) \end{aligned}$$

con $\text{rank}(P_2) = \rho > 0$, ($\rho < n$, $\dim Q = n - \rho > 0$) e quindi *non completamente osservabile*.

Esiste una matrice di trasformazione M tale che

$$A' = M^{-1} A M = \begin{bmatrix} A_{11} & 0 \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix} \quad B' = M^{-1} B = \begin{bmatrix} B_1 \\ B_2 \end{bmatrix}$$

$$C' = C M = [C_1 \quad 0] \quad D' = D$$

$$\dim\{A_{11}\} = \rho \times \rho, \quad \dim\{C_1\} = p \times \rho$$

Forma standard di osservabilità, in quanto si mette in evidenza la parte osservabile del sistema (A_{11} , B_1 , C_1).

Dalle proprietà dei sistemi duali si ottiene

$$M = (T^{-1})^T = (T^T)^{-1}$$

essendo T la matrice che pone il sistema duale in forma di raggiungibilità.

- Si consideri il sistema $S = (A, B, C, D)$. Sia \mathcal{R} il sottospazio raggiungibile e \mathcal{Q} il sottospazio non osservabile.

Si consideri la trasformazione dello stato definita dalla matrice

$$T = [T_1 \ T_2 \ T_3 \ T_4]$$

- Dove:

$$\begin{aligned} \text{im}\{T_1\} &= \mathcal{R} \cap \mathcal{Q} && \text{Base dello spazio ragg. e non osserv.} \\ \text{im}\{[T_1, T_2]\} &= \mathcal{R} && \text{Base dello spazio raggiungibile} \\ \text{im}\{[T_1, T_3]\} &= \mathcal{Q} && \text{Base dello spazio non osservabile} \\ T_4 &: T \text{ non singolare} \end{aligned}$$

- Si ottiene il sistema $S' = (A', B', C', D')$ dove

$$\begin{aligned} A' &= T^{-1}AT & B' &= T^{-1}B \\ C' &= CT & D' &= D \end{aligned}$$

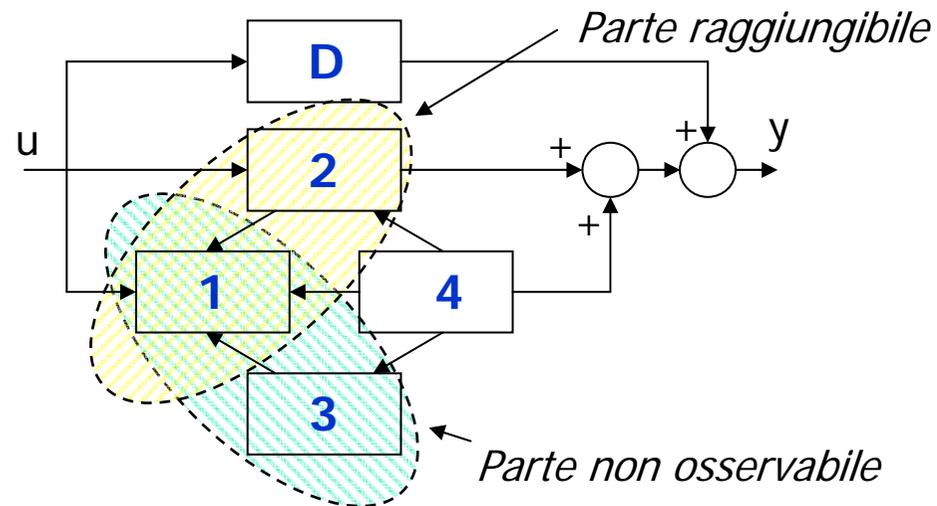
Scomposizione canonica di Kalman

28

$$A' = T^{-1}AT = \begin{bmatrix} A'_{11} & A'_{12} & A'_{13} & A'_{14} \\ 0 & A'_{22} & 0 & A'_{24} \\ 0 & 0 & A'_{33} & A'_{34} \\ 0 & 0 & 0 & A'_{44} \end{bmatrix} \quad B' = T^{-1}B = \begin{bmatrix} B'_1 \\ B'_2 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$C' = CT = [0 \ C'_2 \ 0 \ C'_4] \quad D' = D$$

- $S_2 = (A'_{22}, B'_2, C'_2)$ raggiungibile ed osservabile
- $S_1 = (A'_{11}, B'_1, 0)$ raggiungibile e non osservabile
- $S_4 = (A'_{44}, 0, C'_4)$ non raggiungibile e osservabile
- $S_3 = (A'_{33}, 0, 0)$ non raggiungibile e non osservabile



- Dato il sistema SISO lineare stazionario

$$\dot{x}(t) = A x(t) + b u(t), \quad x(0) = x_0$$

$$y(t) = c x(t) + d u(t)$$



$$s x(s) = A x(s) + b u(s) + x_0$$

$$y(s) = c x(s) + d u(s)$$



$$x(s) = (s I - A)^{-1} (b u(s) + x_0)$$

$$y(s) = c (s I - A)^{-1} b u(s) + c (s I - A)^{-1} x_0 + d u(s)$$

- Da cui si possono identificare:

- *la funzione di trasferimento ingresso-uscita*

$$G(s) = c (s I - A)^{-1} b$$

- *la trasformata della risposta libera*

$$c (s I - A)^{-1} x_0$$

- Considerazioni analoghe valgono per il caso di sistemi MIMO

$$\begin{aligned}\dot{x}(t) &= A x(t) + B u(t), & x(0) &= x_0 \\ y(t) &= C x(t) + D u(t)\end{aligned}$$

In modo analogo al caso SISO si ottiene

$$\begin{aligned}x(s) &= (sI - A)^{-1}(B u(s) + x_0) \\ y(s) &= C (sI - A)^{-1}B u(s) + C (sI - A)^{-1}x_0 + D u(s)\end{aligned}$$

Dove la matrice

$$G(s) = C (sI - A)^{-1}B + D$$

viene detta *matrice di trasferimento del sistema*.

Si può verificare abbastanza facilmente che la matrice di trasferimento dipende solo dalla parte raggiungibile ed osservabile del sistema.

$$G(s) = C (sI - A)^{-1}B + D = C_2 (sI - A_{22})^{-1}B_2 + D$$

CONTROLLI AUTOMATICI LS



Proprietà strutturali: Controllabilità e Osservabilità **FINE**

Prof. Claudio Melchiorri

DEIS-Università di Bologna

Tel. 051 2093034

e-mail: claudio.melchiorri@deis.unibo.it

<http://www-lar.deis.unibo.it/people/cmelchiorri>