

Controlli Automatici LS - INF

Compito del 14 Gennaio 2009

1. Dato il sistema dinamico non lineare tempo continuo con ingresso
- u

$$\begin{cases} \dot{x}_1 &= -x_1 - \sin(x_2) + 3 + u \\ \dot{x}_2 &= -\sin(x_1) - x_2 \end{cases}$$

- Verificare che il punto $[x_1, x_2, u] = [\pi, 0, -3 + \pi]$ sia un punto di equilibrio e studiarne la stabilità;
- Verificare che il punto $[x_1, x_2, u] = [0, 0, -3]$ sia un punto di equilibrio e studiarne la stabilità.
- Verificare se la funzione $V = \frac{1}{2}x_1^2 + \frac{1}{2}x_2^2$ è una funzione di Lyapunov per il punto di equilibrio determinato al punto b). *Suggerimento:* si usi l'approssimazione $\sin(x) = x$ per x prossimo allo zero.

2. Si consideri il seguente sistema lineare tempo continuo ad un ingresso ed una uscita:

$$\dot{x}(t) = \begin{bmatrix} -2 & 0 & 2 \\ 0 & -4 & -2 \\ -1 & -2 & 1 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(t)$$

$$y(t) = [0 \ 0 \ 1] x(t)$$

- Determinare la matrice di trasformazione che porta il sistema in forma canonica di controllo;
- Scrivere il sistema in forma canonica di controllo;
- Progettare la matrice di retroazione che assegna al sistema gli autovalori $[-1, -2, -3]$.

3. Dato il sistema dinamico lineare tempo discreto:

$$x(k+1) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} x(k) + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} u(k)$$

- Determinare la trasformazione T che porta il sistema in forma di Jordan;
- Determinare, a partire dallo stato iniziale $x_0 = [0 \ 1 \ 0 \ 1]^T$, se sia possibile raggiungere lo stato finale $x_f = [0 \ 1/2 \ -1/2 \ 1]^T$ e in quanti passi, considerando solo l'evoluzione libera del sistema;
- Determinare se è possibile raggiungere lo stato finale $x_f = [0 \ 1/2 \ -1/2 \ 1]^T$ considerando solo l'evoluzione forzata e determinare il minimo numero di passi necessari per raggiungere tale stato;
- Determinare, se esistono, la serie di ingressi $u(k)$ che consentono di raggiungere in due passi lo stato $x(2) = [0 \ 1/2 \ -1/2 \ 1]^T$, partendo da condizione iniziale $x_0 = [0 \ 1 \ 0 \ 1]^T$.

4. Dato il sistema dinamico lineare tempo discreto

$$x(k+1) = \begin{bmatrix} -5 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & -2 \end{bmatrix} x(k) + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(k)$$

$$y(k) = [1 \ 0 \ 0] x(k)$$

- Studiare l'osservabilità del sistema;
- Studiare la ricostruibilità del sistema;
- Progettare, se possibile, un osservatore dello stato la cui stima converga il più rapidamente possibile.

5. Si consideri il sistema tempo discreto descritto dalle equazioni

$$\begin{aligned} x(k+1) &= ax(k) + bu(k), & x(0) &= x_0 \\ y(k) &= cx(k) \end{aligned}$$

Dato l'indice di comportamento:

$$J = \frac{1}{2}\alpha_N(x_N - 2)^2 + \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{N-1} (\alpha x^2(k) + \beta u^2(k) + 2x(k)u(k))$$

- Si scriva la funzione Hamiltoniana;
- Si determini la matrice dinamica del sistema Hamiltoniano;
- Ponendo $a = 1/2, b = 1/4, \alpha = 1, \beta = 1, \alpha_N = 20$ si determini lo stato finale x_N del sistema chiuso in retroazione ottima al passo $N = 3$ partendo dallo stato iniziale $x_0 = 0$.

Controlli Automatici LS - INF

Compito del 14 Gennaio 2009

1. Dato il sistema dinamico non lineare tempo continuo con ingresso u

$$\begin{cases} \dot{x}_1 &= -x_1 - \sin(x_2) + 3 + u \\ \dot{x}_2 &= -\sin(x_1) - x_2 \end{cases}$$

- a) Verificare che il punto $[x_1, x_2, u] = [\pi, 0, -3 + \pi]$ sia un punto di equilibrio e studiarne la stabilità;
 b) Verificare che il punto $[x_1, x_2, u] = [0, 0, -3]$ sia un punto di equilibrio e studiarne la stabilità.
 c) Verificare se la funzione $V = \frac{1}{2}x_1^2 + \frac{1}{2}x_2^2$ è una funzione di Lyapunov per il punto di equilibrio determinato al punto b). *Suggerimento*: si usi l'approssimazione $\sin(x) = x$ per x prossimo allo zero.

Soluzione

- a) Si verifica che il punto $[x_1, x_2, u] = [\pi, 0, -3 + \pi]$ è di equilibrio calcolando le derivate prime in tale punto:

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = -x_1 - \sin(x_2) + 3 + u \\ \dot{x}_2 = -\sin(x_1) - x_2 \end{cases} \Big|_{[x_1, x_2, u] = [\pi, 0, -3 + \pi]} = 0$$

Per applicare il metodo di linearizzazione bisogna calcolare la matrice Jacobiana relativa al punto di equilibrio e studiarne gli autovalori:

$$J_x = \begin{bmatrix} -1 & -\cos(x_2) \\ -\cos(x_1) & -1 \end{bmatrix} \Big|_{[x_1, x_2] = [\pi, 0]} = \begin{bmatrix} -1 & -1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$$

Il Punto di equilibrio risulta stabile in quanto gli autovalori di J_x sono $\lambda = -1 \pm i$.

- b) Si verifica che il punto $[x_1, x_2, u] = [0, 0, -3]$ è di equilibrio calcolando le derivate prime in tale punto:

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = -x_1 - \sin(x_2) + 3 + u \\ \dot{x}_2 = -\sin(x_1) - x_2 \end{cases} \Big|_{[x_1, x_2, u] = [0, 0, -3]} = 0$$

Per applicare il metodo di linearizzazione bisogna calcolare la matrice Jacobiana relativa al punto di equilibrio e studiarne gli autovalori:

$$J_x = \begin{bmatrix} -1 & -\cos(x_2) \\ -\cos(x_1) & -1 \end{bmatrix} \Big|_{[x_1, x_2] = [0, 0]} = \begin{bmatrix} -1 & -1 \\ -1 & -1 \end{bmatrix}$$

Non è possibile determinare la stabilità del punto col metodo della linearizzazione in quanto gli autovalori di J_x sono $\lambda_1 = 0$, $\lambda_2 = -2$. Si deve quindi procedere nella verificare che la funzione

$$V(x) = \frac{1}{2}x_1^2 + \frac{1}{2}x_2^2$$

Sia una funzione di Lyapunov La derivata rispetto al tempo risulta:

$$\begin{aligned} \dot{V}(x) &= x_1\dot{x}_1 + x_2\dot{x}_2 = -x_1((x_1) + \sin(x_2)) - x_2(x_2 + \sin(x_1)) \\ &= -(x_1^2 + x_2^2) - (x_1 \sin(x_2) + x_2 \sin(x_1)) \end{aligned}$$

Approssimando

$$\sin x = x$$

si ottiene

$$\dot{V}(x) = -(x_1 + x_2)^2 \leq 0$$

Utilizzando, in alternativa, un approssimazione del secondo ordine si ottiene

$$\dot{V}(x) = -(x_1 + x_2)^2 + \frac{x_1 x_2}{6}(x_1^2 + x_2^2)$$

operando il limite per x_1, x_2 che tendono ad ϵ infinitamente piccolo si ottiene

$$\dot{V}(x) = -2\epsilon^2 + \frac{\epsilon^3}{3} \approx -2\epsilon^2$$

la funzione è quindi negativa e si può asserire la stabilità non asintotica del punto.

2. Si consideri il seguente sistema lineare tempo continuo ad un ingresso ed una uscita:

$$\dot{x}(t) = \begin{bmatrix} -2 & 0 & 2 \\ 0 & -4 & -2 \\ -1 & -2 & 1 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(t)$$

$$y(t) = [0 \quad 0 \quad 1] x(t)$$

- Determinare la matrice di trasformazione che porta il sistema in forma canonica di controllo;
- Scrivere il sistema in forma canonica di controllo;
- Progettare la matrice di retroazione che assegna al sistema gli autovalori $[-1, -2, -3]$.

Per prima cosa si determina la matrice di raggiungibilità:

$$P = [B \quad AB \quad A^2B] = \begin{bmatrix} 2 & -2 & 2 \\ 0 & -2 & 10 \\ 1 & -1 & 5 \end{bmatrix}$$

Il polinomio caratteristico di A è:

$$\lambda^3 + 5\lambda^2 - 8 = 0$$

per cui la matrice R^{-1} risulta:

$$R^{-1} = \begin{bmatrix} \alpha_1 & \alpha_2 & 1 \\ \alpha_2 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 5 & 1 \\ 5 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

La matrice di trasformazione che porta il sistema in forma canonica di controllo è quindi:

$$T = PR^{-1} = \begin{bmatrix} -8 & 8 & 2 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 4 & 1 \end{bmatrix} \rightarrow T^{-1} = \begin{bmatrix} -\frac{1}{8} & 0 & \frac{1}{4} \\ 0 & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 2 & 1 \end{bmatrix}$$

Il sistema in forma canonica di controllo risulta quindi:

$$A_c = T^{-1}AT = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 8 & 0 & -5 \end{bmatrix}, \quad B_c = T^{-1}B = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$C_c = CT = [0 \quad 4 \quad 1]$$

Il polinomio caratteristico che si vuole assegnare al sistema è:

$$\lambda^3 + 6\lambda^2 + 11\lambda + 6 = 0$$

La matrice di retroazione dello stato risulta quindi:

$$K = K_c T^{-1} = [-14 \quad -11 \quad -1] T^{-1} = [1.75 \quad 3.5 \quad -4.5]$$

3. Dato il sistema dinamico lineare tempo discreto:

$$x(k+1) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} x(k) + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} u(k)$$

- Determinare la trasformazione T che porta il sistema in forma di Jordan;
- Determinare, a partire dallo stato iniziale $x_0 = [0 \quad 1 \quad 0 \quad 1]^T$, se sia possibile raggiungere lo stato finale $x_f = [0 \quad 1/2 \quad -1/2 \quad 1]^T$ e in quanti passi, considerando solo l'evoluzione libera del sistema;
- Determinare se è possibile raggiungere lo stato finale $x_f = [0 \quad 1/2 \quad -1/2 \quad 1]^T$ considerando solo l'evoluzione forzata e determinare il minimo numero di passi necessari per raggiungere tale stato;
- Determinare, se esistono, la serie di ingressi $u(k)$ che consentono di raggiungere in due passi lo stato $x(2) = [0 \quad 1/2 \quad -1/2 \quad 1]^T$, partendo da condizione iniziale $x_0 = [0 \quad 1 \quad 0 \quad 1]^T$.

Soluzione

a) La matrice A presenta un autovalore di molteplicità algebrica 4 in $\lambda_{1,2,3,4} = 1$.

La matrice di trasformazione che porta il sistema in forma canonica di Jordan è:

$$T = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \rightarrow T^{-1} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

La matrice A in forma di Jordan risulta quindi essere:

$$A_J = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

b) L'evoluzione libera del sistema è data da:

$$\begin{aligned} x(k) &= T A_J^k T^{-1} x_0 \\ &= \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ -k & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \end{aligned}$$

Lo stato finale $x_f = [0 \ 1/2 \ -1/2 \ 1]^T$ non è raggiungibile mediante evoluzione libera del sistema.

c) La matrice di raggiungibilità del sistema è

$$P = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \rightarrow \text{im}(P) = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Lo stato finale $x_f = [0 \ 1/2 \ -1/2 \ 1]^T$ è non raggiungibile mediante evoluzione forzata del sistema perchè non appartiene al sottospazio descritto dalla matrice di raggiungibilità.

d) Considerando evoluzione libera e forzata, al passo k si ha:

$$x(k) = A^k x_0 + P_k \begin{bmatrix} u(0) \\ u(1) \\ \vdots \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 + \sum_{n=0}^{k-1} u(n) \\ -\sum_{n=0}^{k-1} u(n) \\ 1 \end{bmatrix}$$

Per cui, non esiste nessuna sequenza di ingresso che porti allo stato finale desiderato.

4. Dato il sistema dinamico lineare tempo discreto

$$\begin{aligned} x(k+1) &= \begin{bmatrix} -5 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & -2 \end{bmatrix} x(k) + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(k) \\ y(k) &= [1 \ 0 \ 0] x(k) \end{aligned}$$

a) Studiare l'osservabilità del sistema;

b) Studiare la ricostruibilità del sistema;

c) Progettare, se possibile, un osservatore dello stato la cui stima converga il più rapidamente possibile.

Soluzione

a) Il sottospazio di non osservabilità è dato da:

$$Q^T = \begin{bmatrix} 1 & -5 & 25 \\ 0 & 1 & -7 \\ 0 & 1 & -7 \end{bmatrix}, \rightarrow im(Q^T) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad ker(Q) = (im(Q^T))^\perp = \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Il sistema non è completamente osservabile.

b) Per verificare la ricostruibilità del sistema occorre vedere se $ker(A^k) \supseteq ker(Q)$:

$$ker(A^3) = im((A^3)^T)^\perp = im\left(\begin{bmatrix} -125 & 39 & 39 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & -8 & -8 \end{bmatrix}^T\right)^\perp = \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix} \supseteq ker(Q) = \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Il sistema è quindi ricostruibile in 3 passi. Allo stesso modo, è possibile verificare che il sistema è ricostruibile anche 2 passi ma non in 1 passo:

$$ker(A) = \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix} \not\supseteq ker(C) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

dove C è la matrice di osservabilità ad 1 passo.

c) La matrice di trasformazione T che porta il sistema in forma di osservabilità è

$$T = [im(Q^T) \quad ker(Q)] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \rightarrow T^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ 0 & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{bmatrix}$$

Il sistema in forma standard di osservabilità è quindi

$$\hat{A} = T^{-1}AT = \begin{bmatrix} -5 & 2 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \end{bmatrix}$$

La parte non osservabile è asintoticamente stabile perchè ha un autovalore in 0, pertanto è possibile progettare un osservatore asintotico dello stato. Per garantire la massima velocità di convergenza, occorre progettare un osservatore che porti a zero gli autovalori della parte osservabile (osservatore dead beat). Segue che il polinomio desiderato è $p(\lambda) = \lambda^3$. Procedendo per allocazione diretta del polinomio caratteristico, si ha che

$$det(\lambda I - (A + LC)) = \lambda^3 \rightarrow L = [7 \quad -4 \quad 0]^T.$$

5. Si consideri il sistema tempo discreto descritto dalle equazioni

$$\begin{aligned} x(k+1) &= ax(k) + bu(k), & x(0) &= x_0 \\ y(k) &= cx(k) \end{aligned}$$

Dato l'indice di comportamento:

$$J = \frac{1}{2}\alpha_N(x_N - 2)^2 + \frac{1}{2}\sum_{k=0}^{N-1} (\alpha x^2(k) + \beta u^2(k) + 2x(k)u(k))$$

- a) Si scriva la funzione Hamiltoniana;
- b) Si determini la matrice dinamica del sistema Hamiltoniano;
- c) Ponendo $a = 1/2, b = 1/4, \alpha = 1, \beta = 1, \alpha_N = 20$ si determini lo stato finale x_N del sistema chiuso in retroazione ottima al passo $N = 3$ partendo dallo stato iniziale $x_0 = 0$.

L'equazione Hamiltoniana del sistema considerato è:

$$H(k) = \frac{1}{2}(\alpha x(k)^2 + \beta u^2(k) + 2x(k)u(k)) + \lambda(k+1)[ax(k) + b(k)] \quad (1)$$

Le equazioni di Eulero-Lagrange nel caso tempo discreto sono:

$$\lambda(k) = \frac{\partial H}{\partial x} = \alpha x(k) + u(k) + a\lambda(k+1), \quad \lambda_N = \frac{\partial \beta(k)}{\partial x(k)} \Big|_{k=N} = \alpha_N(x_N - 1) \quad (2)$$

Dalla condizione di stazionarietà nel caso tempo discreto si ottiene:

$$\frac{\partial H}{\partial u} = \beta u(k) + x(k) + b\lambda(k+1) = 0, \quad \Rightarrow \quad u(k) = -\frac{1}{\beta}(x + b\lambda(k+1)) \quad (3)$$

Sostituendo l'espressione di $u(k)$ ricavata dalla (3) nella (1) e nella (2) si ottiene:

$$x(k+1) = \left(a - \frac{b}{\beta}\right)x(k) - \frac{b^2}{\beta}\lambda(k+1) \quad (4)$$

$$\lambda(k) = \left(\alpha - \frac{1}{\beta}\right)x(k) + \left(a - \frac{b}{\beta}\right)\lambda(k+1) \quad (5)$$

che riscritto in forma matriciale risulta:

$$\begin{bmatrix} x(k+1) \\ \lambda(k) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a - \frac{b}{\beta} & -\frac{b^2}{\beta} \\ \alpha - \frac{1}{\beta} & a - \frac{b}{\beta} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x(k) \\ \lambda(k+1) \end{bmatrix} = A \begin{bmatrix} x(k) \\ \lambda(k+1) \end{bmatrix} \quad (6)$$

Questa espressione rappresenta il *sistema Hamiltoniano*. La (6) rappresenta un sistema autonomo la cui evoluzione a partire dal passo iniziale fino al k -esimo passo può essere scritta come:

$$\begin{bmatrix} x(k) \\ \lambda(N-k) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a - \frac{b}{\beta} & -\frac{b^2}{\beta} \\ \alpha - \frac{1}{\beta} & a - \frac{b}{\beta} \end{bmatrix}^k \begin{bmatrix} x_0 \\ \lambda_N \end{bmatrix} = A^k \begin{bmatrix} x_0 \\ \lambda_N \end{bmatrix} \quad (7)$$

Al passo N -esimo vale la seguente relazione:

$$\begin{bmatrix} x_N \\ \lambda_0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a - \frac{b}{\beta} & -\frac{b^2}{\beta} \\ \alpha - \frac{1}{\beta} & a - \frac{b}{\beta} \end{bmatrix}^N \begin{bmatrix} x_0 \\ \lambda_N \end{bmatrix} = A^N \begin{bmatrix} x_0 \\ \lambda_N \end{bmatrix} \quad (8)$$

Partizionando la A^N nel seguente modo:

$$\begin{bmatrix} x_N \\ \lambda_0 \end{bmatrix} = A^N \begin{bmatrix} x_0 \\ \lambda_N \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{N11} & A_{N12} \\ A_{N21} & A_{N22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_0 \\ \lambda_N \end{bmatrix} \quad (9)$$

e sostituendo nella (9) la condizione su λ_N ricavata dalla (2), considerando che i termini A_{Nij} sono tutti coefficienti scalari, si può ricavare l'espressione di x_N in funzione delle condizioni iniziali:

$$x_N = \frac{A_{N11} x_0 - 2 A_{N12} \alpha_N}{1 - A_{N12} \alpha_N} \quad (10)$$

Sostituendo i valori numerici si ottiene:

$$x(3) = 0.38$$